

**UCHWAŁA NR XLIX/436/17
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 2 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Staszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.¹⁾) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Miejska w Staszowie uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę z dnia 29 sierpnia 2017 roku złożoną przez skarżącego na działania Burmistrza Miasta i Gminy Staszów za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Staszowie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Dominik Rożek

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej wyżej ustawy zostały ogłoszone: Dz. U. z 2016 r., poz. 1579, poz. 1948; Dz. U. z 2017 r., poz. 730, poz. 935.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XLIX/436/17

Rady Miejskiej w Staszowie

z dnia 2 października 2017 r.

Działając na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Starosta Staszowski pismem znak: Or-IV.1511.2.2017 z dnia 29.08.2017 r. przekazał Radzie Miejskiej w Staszowie skargę, celem załatwienia zgodnie z właściwością rzeczową. Przedmiotem skargi według skarżącego jest niewłaściwe zachowanie Burmistrza Miasta i Gminy Staszów wobec niego, jako osoby poszukującej zatrudnienia w Urzędzie Miasta i Gminy w Staszowie. Zgodnie z art. 229 pkt 3 w/w ustawy organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

Skarga, o której mowa została złożona przez skarżącego za pomocą poczty elektronicznej i nie zawierała własnoręcznego podpisu. Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie działając na podstawie art. 64 § 2 w związku z art. 63 § 3a w/w ustawy wezwał skarżącego do usunięcia braku formalnego, co zostało uzupełnione przez skarżącego w ustawowym terminie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Staszowie wypracowując stanowisko dla Rady Miejskiej ustaliła, iż zarzuty dotyczące niewłaściwego zachowania Burmistrza Miasta i Gminy Staszów względem osoby skarżącego nie polegają na prawdzie i nie lekceważą jego osoby. W sprawie tej zaznaczyć należy, iż skarżący był kilkakrotnie zatrudniony w tut. Urzędzie (ostatnie zatrudnienie od 07.03.2016 r. do 30.11.2016 r.), w związku z czym niesłuszne stają się zarzuty dotyczące braku pomocy ze strony tut. organu. Ponadto skarżący zwrócił się do Rady Miejskiej o wyjaśnienie w sprawie decyzji Ośrodka Pomocy Społecznej w Staszowie znak:OPS.VI.5101.56.08.2017. Ustalono, iż decyzja o której mowa jest decyzją umarzającą postępowanie dotyczące wniosku skarżącego o udzielenie pomocy. W wyniku złożonego wniosku została podjęta próba przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, w trakcie którego skarżący wniósł o wycofanie złożonego wniosku w sprawie udzielenia pomocy. Z powyższego względu Ośrodek Pomocy Społecznej w Staszowie działając na podstawie art. 105 wyżej cyt. ustawy wydał decyzję o umorzeniu przedmiotowego postępowania.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Staszowie, uzyskanych w sprawie wyjaśnieniach ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Staszów oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Staszowie, uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Ponadto Rada Miejska w Staszowie informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 w/w ustawy w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.