

**UCHWAŁA NR XXXIX/384/13  
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 28 maja 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Staszowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)<sup>1)</sup> oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) Rada Miejska w Staszowie, uchwała co następuje:

**§ 1.**

Uznać skargę z dnia 13.02.2013 r. złożoną przez skarżącą na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Staszowie za bezzasadną.


**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Staszowie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
Krzysztof Bednarczyk

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej wyżej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U z 2002 roku: Nr 23, poz.220, Dz. U. Nr 62, poz. 558, Dz. U. Nr 113, poz. 984, Dz. U. Nr 153, poz. 1271, Dz. U. Nr 214, poz. 1806; z 2003 roku: Dz. U. Nr 80, poz. 717, Dz. U. Nr 162, poz. 1568; z 2004 roku: Dz. U. Nr 102, poz. 1055; Dz. U. Nr 116, poz. 1203; z 2005 roku: Dz. U. Nr 172, poz. 1441, Dz. U. Nr 175, poz. 1457; z 2006 roku: Dz. U. Nr 17, poz. 128, Dz. U. Nr 181, poz. 1337; z 2007 roku: Dz. U. Nr 48, poz. 327, Dz. U. Nr 138, poz. 974, Dz. U. Nr 173, poz. 1218; z 2008 roku: Dz. U. Nr 180, poz. 1111, Dz. U. Nr 223, poz. 1458; z 2009 roku: Dz. U. Nr 52, poz. 420, Dz. U. Nr 157, poz. 1241; z 2010 roku: Dz. U. Nr 28, poz. 142, Dz. U. Nr 28, poz. 146, Dz. U. Nr 40, poz. 230, Dz. U. Nr 106, poz. 675; z 2011 roku: Dz. U. Nr 117, poz. 679, Dz. U. Nr 21, poz. 113, Dz. U. Nr 134, poz. 777, Dz. U. Nr 149, poz. 887, Dz. U. Nr 217, poz. 1281; z 2012 roku: Dz. U. poz. 567; z 2013 roku: Dz. U. poz. 153.



## Uzasadnienie

Skarga będąca przedmiotem rozpatrzenia w drodze niniejszej uchwały Rady, została złożona do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przez skarżącą w dniu 13.02.2013 r., a następnie pismem znak: BLO-060/40837/01/13/JK z dnia 23.04.2013 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 02.05.2013 r.) przesłana do Burmistrza Miasta i Gminy Staszów. Działając na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) Burmistrz MiG Staszów przekazał przedmiotową skargę Radzie Miejskiej w Staszowie, celem załatwienia zgodnie z właściwością. Przedmiotem skargi są działania podejmowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Staszowie w zakresie ustalenia odpłatności za pobyt ojca skarżącej w Domu Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych.

W związku z powyższym Rada Miejska po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Staszowie, uzyskanych w sprawie wyjaśnieniach ze strony Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Staszowie i stanowiskiem radcy prawnego tut. Urzędu, uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną. Podejmując decyzję Rada Miejska ustaliła, że postępowanie administracyjne prowadzone przez OPS w powyższej sprawie przebiegało zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Określony w art. 61 ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej obowiązek częściowego ponoszenia przez zstępnych kosztów pobytu osoby umieszczonej w Domu Pomocy Społecznej jest niezależny od istniejącej między umieszczonym, a zobowiązanym więzi rodzinnej i emocjonalnej. Przepis ten, wbrew przekonaniu skarżącej, nie przewiduje również rozpatrywania kwestii ponoszenia części opłaty za pobyt w DPS przez wskazanych w nim członków rodziny według zasad współżycia społecznego lub kryterium słuszności. Postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie toczy się według przepisów ustawy o pomocy społecznej, która należy do materialnego prawa administracyjnego, które jest odrębną, od prawa cywilnego, gałęzią prawa. Przepisy prawa cywilnego mają w nim zastosowanie tylko wówczas, gdy konkretny przepis prawa administracyjnego tak stanowi. Nie wyrażenie zgody przez skarżącą na ponoszenie częściowej opłaty za pobyt ojca w DPS nie może wynikać z faktu, iż nie była ona przez niego wychowywana, a ojciec nie wywiązywał się z obowiązków rodzicielskich. Obowiązujące przepisy ustawy o pomocy społecznej nie uzależniają obowiązku ponoszenia w/w opłaty od istnienia bądź nie istnienia obowiązku wykonywania władzy rodzicielskiej, bowiem ustawodawca odwołuje się wyłącznie do instytucji pokrewieństwa. Obowiązek wykonywania władzy rodzicielskiej ma charakter pochodny wobec pokrewieństwa i samo ustalenie pozbawienia wykonywania władzy rodzicielskiej nie może odnieść skutku w postaci ustania pokrewieństwa. Tak więc w/w przepisy nie przewidują możliwości odstąpienia od ustalenia opłaty z powodu niewywiązywania się ojca z obowiązków rodzicielskich. W powyższej sprawie należy podkreślić, że przepis art. 64 ustawy o pomocy społecznej pozwala na zwolnienie osoby wnoszącej opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej – na jego wniosek częściowo lub całkowicie z tej opłaty, w szczególności jeżeli:

- 1) wnosi opłatę za pobyt innych członków rodziny w domu pomocy społecznej, ośrodka wsparcia lub innej placówce;
  - 2) występują uzasadnione okoliczności, zwłaszcza długotrwała choroba, bezrobocie, niepełnosprawność, śmierć członka rodziny, straty materialne powstałe w wyniku klęski żywiołowej lub innych zdarzeń losowych;
  - 3) małżonkowie, zstępni, wstępni utrzymują się z jednego świadczenia lub wynagrodzenia;
  - 4) osoba obowiązana do wnoszenia opłaty jest w ciąży lub samotnie wychowuje dziecko.
- Należy również zaznaczyć, że zgodnie z sugestią Samorządowego Kolegium



Odwoławczego w Kielcach Ośrodek Pomocy Społecznej w Staszowie w dniu 21 marca 2013 roku wystąpił z pozwem do Sądu Rejonowego w Sandomierzu VIII Zamiejscowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z siedzibą w Staszowie o zasądzenie alimentów na rzecz ojca skarżącej. Jak czytamy w uzasadnieniu decyzji SKO w Kielcach "możliwość wytoczenia w sprawie o alimenty przez kierownika ośrodka stwarza szanse na zaktywizowanie rodziny niewywiązującej się z obowiązków na rzecz najbliższych. Niewątpliwie sąd orzekając w sprawie obowiązku alimentacyjnego ustali sytuację rodzinną i finansową Pani (...), a to z kolei pozwole organowi I instancji na wydanie stosowanej decyzji". Ponadto "konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy tj. ustalenie sytuacji rodzinnej i dochodowej Pani (...) może mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy ustalenia wysokości opłaty za pobyt ojca w placówce opiekuńczej". Ustawa o pomocy społecznej nie pozostawia Kierownikowi Ośrodka uznania co do prowadzenia postępowania w sprawie odpłatności za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej lecz poprzez sformułowania zawarte w ustawie nakazuje egzekwowanie tych obowiązków od rodziny. Wobec powyższego podjęcie uchwały uważa się za zasadne. Ponadto Rada Miejska w Staszowie informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach - bez zawiadamiania skarżącego.

SEKRETARZ  
Miasta i Gminy  
  
mgr Sławomir Mikula